

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере
Профиль / специализация: Разработка и программирование интеллектуальных систем в таможенной сфере
Дисциплина: История развития систем искусственного интеллекта

Формируемые компетенции: ОПК-2
ПК-2

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Пороговый уровень	Обучающийся: - обнаружил на зачете всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; - допустил небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество; - допустил существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов; - допустил существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов	Зачтено
Низкий уровень	Обучающийся: - допустил существенные упущения при ответах на все вопросы преподавателя; - обнаружил пробелы более чем 50% в знаниях основного учебно- программногo материала	Не зачтено

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения	
	Неудовлетворительно Не зачтено	Отлично Зачтено

Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

Примерный перечень вопросов к зачету

Компетенция ОПК-2:

1. Основные понятия и определения систем искусственного интеллекта.
2. История развития искусственного интеллекта.
3. Основные современные направления исследований в области ИИ.
4. Понятие данных и знаний, их отличие.
5. Классификация знаний.
6. Продукционная модель представления знаний.
7. Философские вопросы искусственного интеллекта.
8. Семантическая сеть.
9. Фреймовая модель представления знаний.

Компетенция ОПК-2, ПК-2:

10. Назначение экспертных систем.
11. Структура ЭС.
12. Этапы разработки ЭС
13. Классификация нейронных сетей.
14. Области применения НС.
15. Практические сферы применения НС.
16. Генетические алгоритмы.
17. Автоматическое распознавание образов.
18. Программная реализация OCR – систем.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста. Компетенции ОПК-2, ПК-2

Задание 1. Каковы предпосылки возникновения искусственного интеллекта как науки?

1. появление ЭВМ
2. развитие кибернетики, математики, философии, психологии и т.д.
3. научная фантастика
4. нет правильного ответа

Задание 2. В каком году появился термин «искусственный интеллект» (artificial intelligence)?

1. 1856
2. 1956
3. 1954
4. 1950
5. нет правильного ответа

Задание 3. Кто считается родоначальником искусственного интеллекта?

1. А. Тьюринг
2. Аристотель
3. Р. Луллий
4. Декарт
5. нет правильного ответа

Задание 4. Кто создал язык Lisp?

1. В. Ф. Турчин
2. Д. Маккарти
3. М. Минский
4. Д. Робинсон
5. нет правильного ответа

Задание 5. Кто разработал язык РЕФАЛ?

1. Д. А. Поспелов
2. Г. С. Поспелов
3. В. Ф. Турчин
4. А. И. Берг
5. нет правильного ответа

Задание 6. Кто разработал теорию ситуационного управления?

1. В. Ф. Турчин
2. Г. С. Поспелов
3. Д. А. Поспелов
4. Л. И. Микулич
5. нет правильного ответа

Задание 7. Чем знаменателен 1964 год для искусственного интеллекта в России?

1. создан язык РЕФАЛ
2. создана Ассоциация искусственного интеллекта
3. разработан метод обратного вывода Маслова
4. нет правильного ответа

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между балльной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.